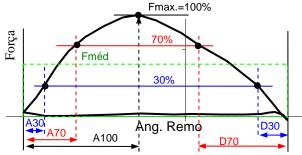
## Volume 8 No 83 Rowing Biomechanics Newsletter

## Q&A

Q: O remador e doutorando Alexey Volgin de São Petersburgo, Russia, perguntou: "Quais os parâmetros da curva de força que podem ser utilizados para avaliar a técnica de remo?"

R: Já antes discutimos alguns destes parâmetros (RBN 2001/07,12, 2002/06, 07, 2004/12). Vamos sumariar definições dos parâmetros das curvas de força e direccionar a sua utilidade na avaliação da técnica de remo. O gráfico seguinte apresenta uma típica curva de força e representação gráfica dos seus parâmetros:



A força máxima Fmax, o ponto máximo da curva de força, é o parâmetro mais óbvio. A força média, *Fméd*, é igual à altura do rectângulo e sua área é igual à área sob a curva de força. O rácio das forças média e máxima (Ram=Faver/ Fmax) reflecte o tipo da curva de força:

- Tipo rectangular perfeito, *Ram* = 100%;
- Tipo triangular perfeito, Ram = 50%.

No remo, o rácio varia entre 38% a 64% com média 50.9±4.5% (média±desvio padrão).

O termo "deslocamento no ataque" era usado como definição da rapidez do aumento da força no ataque e "deslocamento no final" era usado para indicar a sua manutenção no final. De facto, estes parâmetros têm uma correlação muito fraca com o "deslocamento" da pá na água (ver RBN 2007/04), pelo que preferimos o uso do termo "gradiente de força". O deslocamento pode ser elevado e o gradiente alto se a pá se mover rapidamente numa água pouco profunda. A cadência elevada, é necessário um menor ângulo para obter 30% da força máxima (r = -0.44), mas um maior ângulo para cobrir a pá, (aumenta o deslocamento do ataque vertical, r = 0.20).

Valores de 30% e 70% da força máxima eram utilizados como critérios para o gradiente de força. Definimos gradiente de força como um ângulo através do qual o remo se desloca do ponto de ataque até ao ponto em que a força Atinge os critérios (A30 e A70). O gradiente do final é definido como o ângulo desde o ponto em que a força Desce abaixo dos critérios (D70 e D30) até ao final do tempo motor. O parâmetro A100 exprime a posição do pico da força e pode ser usado como uma definição dum tempo motor "com carga à frente" (RBN 2006/06). Porquê a utilização destes critérios, 30% e 70%? O primeiro foi adoptado a partir dum critério fixo (100N para os parelhos e 200N para a ponta), utilizado na Austrália, ajustado para acomodar várias categorias de remadores em parelhos e em ponta. O seu objectivo é o de determinar com que rapidez a pá se fixa à água. Verificámos que A30 tem correlação com a eficiência da pá (r = -0.34). Ram tem alguma correlação com a eficiência da pá (r = 0.32), o que significa que um rápido aumento da força e uma curva de tipo rectangular reduz o deslocamento da pá na água.

O critério de 70% foi utilizado na Rússia nos anos de1960-80s. Ao invés, A70 tem uma correlação pouco significativa com a eficiência da pá (r = -0.13) mas A70 relaciona-se com a eficácia da técnica de remo (RBN 2004/12). Eficiência significa minimizar o gasto de energia para uma dada performance. Eficácia significa maximizar a performance utilizando todo os recursos disponíveis. A mecânica do aumento da força pode explicar esta diferença fundamental: o nível de 30% pode ser obtido por uma boa pega do remo e pela utilização dos pequenos músculos dos braços e ombros mas, o nível de 70%, só é obtido pela aceleração dinâmica da massa do remador e envolvimento dos grandes músculos das pernas e do tronco. Como confirmação, verificámos que apenas A70 e D70 se correlacionam com a velocidade máxima das pernas (r=-0.28 e r=-0.38), i.e. pernas mais rápidas produzem maiores gradientes de força.

Os parâmetros do gradiente de força dependem da cadência da remada: A30 e A70 diminuem para cadências altas (r=-30 e r=-43), mas D70 e D30 aumentam ligeiramente (r=0.21 e r=0.18). Tal indica mudanças na curva de força a cadências elevadas (RBN 2004/12). A título de ilustração, para cadências de treino abaixo das 30 rem/min (T) e cadências de competição acima das 30 rem/min (R), determinámos as suas médias:

Graus	A30		A70		D70		D30	
Cadência	Т	R	Т	R	Т	R	Т	R
Ponta	6.7	5.2	16.7	13.6	30.3	34.0	11.5	12.8
±SD	1.9	1.6	3.8	3.1	7.6	7.3	3.1	3.5
Parelhos	5.8	3.8	17.2	13.4	35.6	38.2	14.5	15.7
±SD	2.0	1.5	4.8	4.6	7.0	6.6	3.3	3.3

## Contact Us:

⊠ ©2007 Dr. Valery Kleshnev, EIS, Bisham Abbey www.biorow.com e-mail: kleval@btinternet.com